

Allegato 1
Criteri di valutazione

AVVISO PUBBLICO

Ai sensi della DGR n. 845 del 04/07/2022

PER LA PRESENTAZIONE DELLE ISTANZE DI CONTRIBUTO PER IL FINANZIAMENTO DI PROGETTUALITÀ REGIONALI PROMOSSE DA ORGANIZZAZIONI DI VOLONTARIATO, ASSOCIAZIONI DI PROMOZIONE SOCIALE E FONDAZIONI DEL TERZO SETTORE IN ATTUAZIONE DEL DM 9/2021 E DELL'ACCORDO DI PROGRAMMA 2021 STATO-REGIONE MARCHE.

I progetti che non sono stati esclusi ai sensi del §9) dell'avviso saranno valutati secondo i seguenti criteri stabiliti dalle linee guida di cui alla DGR 845/2022:

Macro criterio	Criterio	Peso
1. Gruppo di rete	1.1 Numero di partner aggiuntivi rispetto al minimo obbligatorio	5
	1.2 Distribuzione territoriale dei partner (sedi territoriali coinvolte)	5
2. Fattibilità	2.1 Solidità e competenza della partnership per garantire la fattibilità del progetto	10
	2.2 Distribuzione sul territorio delle azioni di progetto (in relazione al numero di Comuni ove si realizzano le attività)	10
	2.3 Numero dei volontari coinvolti	10
	2.4 Progetto di miglioramento, ampliamento, accompagnamento di finalità pubbliche (così come attestato da apposita dichiarazione dell'Amministrazione Pubblica avente operatività nell'area territoriale di dispiegamento del progetto)	5
3. Qualità del progetto	3.1 Chiara identificazione dei bisogni a cui il progetto intende dare risposta (preferibilmente con effetti duraturi) in relazione al contesto territoriale di riferimento	15
	3.2 Chiara strutturazione del progetto (divisione per pacchetti di attività attribuite ai membri della partnership)	10
	3.3 Coerenza interna del progetto: azioni da intraprendere in relazione al bisogno individuato e coerenti con l'idea progettuale, le finalità, obiettivi e linee di attività finanziabili	15
	3.4 Coerenza interna del progetto: divisione del budget in relazione alle azioni da realizzare	10
4. Cofinanziamento	4.1 Livello di cofinanziamento rispetto al minimo obbligatorio	5
	Totale	100

Esplicitazione della modalità di attribuzione dei punteggi ai singoli criteri

Criterio 1.1: Al progetto con il maggior numero di partner, rispetto al minimo obbligatorio, vengono assegnati 5 punti, al progetto con il numero minimo di partner previsti al §4 vengono assegnati 0 punti e agli altri progetti un punteggio in funzione del numero dei partner aggiuntivi rispetto al minimo obbligatorio.

Criterio 1.2: Vengono assegnati 5 punti per il progetto con partner che si distribuiscono equamente tra le aree provinciali (20% delle sedi delle associazioni costituenti il gruppo di rete per ogni provincia) ed un punteggio che diminuisce in funzione della diversa distribuzione percentuale tra le aree provinciali delle sedi coinvolte.

Criterio 2.1: La fattibilità del progetto viene valutata in base alla coerenza delle finalità progettuali rispetto alle esperienze realizzate dai diversi partner dal 2019 alla data di presentazione dell'istanza di contributo. I dati sulle esperienze verranno estrapolati dalle dichiarazioni rese dal capofila nella domanda di partecipazione Allegato A1 e per i partner dagli Allegati A1a, nella tabella ivi inserita vanno quindi indicate le più rilevanti esperienze pregresse per ogni singolo partner (in un numero massimo di dieci, le successive non verranno prese in considerazione) nella realizzazione di azioni nelle aree prioritarie di progetto o che comunque possano costituire una base esperienziale rilevante per le azioni progettuali da intraprendere nel progetto.

La Commissione esprimerà quindi una valutazione sintetica cumulativa in relazione alle esperienze pregresse. Tali esperienze verranno presi in considerazione solo se abbiamo una rilevante connessione con le azioni progettuali da intraprendere, nei termini seguenti:

	Punteggio
Le azioni progettate sono molto coerenti con l'esperienza pregressa dei partner	10
Le azioni progettate sono sufficientemente coerenti con l'esperienza pregressa dei partner	6
Le azioni progettate sono poco coerenti con l'esperienza pregressa dei partner	3
Le azioni progettate non sono coerenti con l'esperienza pregressa dei partner	0

Criterio 2.2: Il punteggio verrà assegnato in rapporto al numero dei Comuni coinvolti sul totale dei Comuni delle Marche, per un massimo di dieci (10) punti (vedi punto 3 formulario allegato A.2).

Criterio 2.3: Al progetto (della specifica graduatoria) con il maggior numero di volontari vengono assegnati 10 punti e agli altri progetti un punteggio via via inferiore in ragione di una proporzione in relazione al numero di volontari previsti in ogni progetto. I volontari coinvolti sono quelli effettivamente coinvolti nelle azioni progettuali (quali operatori o quali destinatari delle azioni) e non indiscriminatamente tutti i volontari

dei partner.

Il numero dei volontari complessivi per progetto va indicato nella sezione 6.3 del formulario Allegato A.2 e calcolato tenendo conto che il volontario che potrebbe essere coinvolto in diverse linee di attività va conteggiato una sola volta.

Criterio 2.4: Al progetto (della specifica graduatoria) con il maggior numero di dichiarazioni (Allegato A1c_Dichiarazione PA) di Amministrazioni Pubbliche avente operatività nell'area territoriale di dispiegamento del progetto che attestino che lo stesso progetto sia utile per il miglioramento o ampliamento o accompagnamento di una funzione pubblica esercitata dalla medesima vengono assegnati 5 punti. Agli altri progetti viene assegnato un punteggio via via inferiore in ragione di una proporzione in relazione al numero di dichiarazioni rilasciate.

Criterio 3.1: Nel formulario del progetto, nella sezione 6.2 Obiettivo/i specifici per azioni ed effetti di ricaduta sul territorio:" - Bisogno a cui si intende dare risposta ", è descritto in modo esaustivo il bisogno. Nella stessa sezione vanno citate le eventuali fonti che lo rilevano, in relazione al contesto territoriale all'interno del quale il progetto dispiega la sua azione, indicando l'eventuale condivisione con gli enti locali in cui si dispiegano le azioni. Nella stessa sezione vanno descritte le eventuali modalità attraverso le quali il bisogno è stato rilevato all'interno del contesto territoriale all'interno del quale il progetto dispiega la sua azione.

Nel formulario del progetto, nella sezione "3. Territorio di realizzazione del progetto" vengono individuati i territori all'interno del quale il progetto dispiega la sua azione, precisandone i Comuni, le Province e/o ogni altra aggregazione amministrativa territoriale.

Nel formulario del progetto, nella sezione 6.2 Obiettivo/i specifici per azioni ed effetti di ricaduta sul territorio:" vengono descritti gli obiettivi specifici e gli effetti che le azioni progettuali potranno realizzare per ridurre nel tempo il bisogno rilevato, indicandone i relativi indicatori per misurarne gli effetti, evidenziando le motivazioni per cui gli effetti si potranno estendere oltre la durata del progetto.

La Commissione di valutazione, in relazione alla chiara identificazione del bisogno, in relazione all'affidabilità della fonte, in relazione al contesto territoriale, in relazione all'affidabilità della modalità attraverso le quali il bisogno è stato rilevato sul territorio, in relazione agli effetti previsti ed in relazione all'applicabilità degli indicatori proposti, esprime una valutazione sintetica nei termini seguenti:

	Punteggio
Identificazione molto chiara del bisogno e azioni progettuali con effetti duraturi	15
Identificazione sufficientemente chiara del bisogno e azioni progettuali con effetti duraturi	12
Identificazione poco chiara del bisogno e azioni progettuali con effetti duraturi	8
Identificazione molto chiara del bisogno e azioni progettuali	10

con effetti non duraturi	
Identificazione sufficientemente chiara del bisogno e azioni progettuali con effetti non duraturi	6
Identificazione poco chiara del bisogno e azioni progettuali con effetti non duraturi	3
Identificazione del bisogno non suffragata da fonti o da modalità di rilevazione affidabili	0

Si precisa che la Commissione di valutazione considererà duraturo l'effetto che sarà in grado di estendersi oltre la durata del progetto.

Criterio 3.2 : La Commissione valuterà il grado di strutturazione del progetto per pacchetti di attività attribuite ai partner apprezzando quanto siano chiaramente distinguibili (ad esempio per tipo di attività, per area territoriale di operatività, ecc..) e non sovrapponibili rispetto a quelle attribuite agli altri partner.

	Punteggio
Progetto chiaramente strutturato	10
Progetto sufficientemente strutturato	6
Progetto scarsamente strutturato	3

Criterio 3.3: Nel formulario del progetto, per ogni azione assegnata ad un partner è prevista nella Sezione C: Descrizione degli interventi una colonna al punto 9.3.3."Motivazione degli interventi/attività", nella quale sono indicate le motivazioni dell'azione in relazione al bisogno rilevato, che dovranno essere coerenti con lo sviluppo delle azioni progettuali, con l'idea progettuale, le finalità, gli obiettivi e le linee di attività finanziabili.

La Commissione esprimerà quindi una valutazione nei termini seguenti:

	Punteggio
Le azioni progettate sono molto coerenti con le motivazioni dell'azione, con l'idea progettuale, con le finalità, obiettivi e linee di attività finanziabili	15
Le azioni progettate sono sufficientemente coerenti con le motivazioni dell'azione, con l'idea progettuale, con le finalità, obiettivi e linee di attività finanziabili	10
Le azioni progettate sono poco coerenti con le motivazioni dell'azione, con l'idea progettuale, con le finalità, obiettivi e linee di attività finanziabili	5
Le azioni progettate non sono coerenti con le motivazioni dell'azione, con l'idea progettuale, con le finalità, obiettivi e linee di attività finanziabili	0

Criterio 3.4: La Commissione, esprimerà una valutazione sintetica cumulativa confrontando l'ammontare delle singole voci di costo del budget attribuito ad ogni singolo partner in relazione alle azioni da realizzare da parte di ogni singolo partner attraverso un indicatore di rilevanza sintetico determinato dal rapporto tra il budget più piccolo e

quello più ampio assegnato ai partner che compongono il partenariato.
 Pertanto, la Commissione di valutazione, esprimerà una valutazione nei termini seguenti:

	Punteggio Categoria A (indice 0,07)	Punteggio Categoria B (indice 0,15)
Il budget assegnato ai singoli partner è molto coerente con le azioni che i singoli partner sono chiamati a realizzare con un valore dell'indice maggiore o uguale a quello della categoria	10	
Il budget assegnato ai singoli partner è sufficientemente coerente con le azioni che i singoli partner sono chiamati a realizzare con un valore dell'indice maggiore o uguale a quello della categoria	6	
Il budget assegnato ai singoli partner è poco coerente con le azioni che i singoli partner sono chiamati a realizzare con un valore dell'indice maggiore o uguale a quello della categoria	4	
Il budget assegnato ai singoli partner è molto coerente con le azioni che i singoli partner sono chiamati a realizzare con un valore dell'indice minore a quello della categoria	8	
Il budget assegnato ai singoli partner è sufficientemente coerente con le azioni che i singoli partner sono chiamati a realizzare con un valore dell'indice minore a quello della categoria	4	
Il budget assegnato ai singoli partner è poco coerente con le azioni che i singoli partner sono chiamati a realizzare con un valore dell'indice minore a quello della categoria	2	
Il budget assegnato ai singoli partner non è coerente con le azioni che i singoli partner sono chiamati a realizzare con un valore dell'indice maggiore o uguale a quello della categoria	0	

Criterio 4.1: Al progetto (della specifica graduatoria) con la maggiore percentuale di cofinanziamento superiore rispetto al minimo obbligatorio vengono assegnati 5 punti e agli altri progetti un punteggio via via inferiore in ragione di una proporzione in relazione alla percentuale di cofinanziamento superiore rispetto al minimo obbligatorio di ogni progetto.