



## ALLEGATO "1"

**OGGETTO:** VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 1/04/2019 per la valutazione delle domande relative al Bando POR FESR Marche anni 2014/2020 – Asse 4, Azione 12.1 – Intervento 12.1.1 "Efficientamento energetico e sviluppo dell'uso delle rinnovabili nelle imprese e nelle aree produttive" di cui al DDPF n. 9/CRB del 25/01/2018 e ss.mm.

### Sono presenti:

Ing. Massimo Sbriscia	Servizio Tutela, Gestione e Assetto del territorio, P.F. Bonifiche, Fonti energetiche, Rifiuti e Cave e Miniere – in qualità di Dirigente della P.F
Dott.ssa Katuscia Grassi	Servizio Tutela, Gestione e Assetto del territorio, P.F. Bonifiche, Fonti energetiche, Rifiuti e Cave e Miniere – in qualità di Titolare di PO Pianificazione e attuazione politiche energetiche e Responsabile del procedimento in oggetto
Ing. Emanuela Gianangeli	Servizio Tutela, Gestione e Assetto del territorio, P.F. Bonifiche, Fonti energetiche, Rifiuti e Cave e Miniere – in qualità di istruttore tecnico competente in materia di efficienza energetica
Ing. Pierluigi Ronchini	Servizio Tutela, Gestione e Assetto del territorio, P.F. Bonifiche, Fonti energetiche, Rifiuti e Cave e Miniere – in qualità di istruttore tecnico competente in materia di efficienza energetica
Dott. Andrea Ietto	Servizio Tutela, Gestione e Assetto del territorio, P.F. Bonifiche, Fonti energetiche, Rifiuti e Cave e Miniere – in qualità di istruttore tecnico competente in materia di efficienza energetica
Dott.ssa Caterina Cucchi	Servizio Tutela, Gestione e Assetto del territorio, P.F. Bonifiche, Fonti energetiche, Rifiuti e Cave e Miniere – in qualità di istruttore tecnico competente in materia di efficienza energetica

### ARGOMENTI ALL'ORDINE DEL GIORNO

1. Illustrazione delle modalità di svolgimento dei lavori istruttori;
2. Analisi delle domande istruite;
3. Valutazione di ammissibilità.



## SVOLGIMENTO DEI LAVORI

Alle ore 10:30 del 1 aprile 2019 si riunisce il gruppo degli istruttori, il Dirigente della P.F. Bonifiche, Fonti energetiche, Rifiuti e Cave e Miniere e il Responsabile del procedimento presso la stanza n. 117 di Palazzo Leopardi – Via Tiziano n. 44, Ancona.

Si passa alla trattazione dei punti all'ordine del giorno.

### **Punto 1) O.d.G. Illustrazione delle modalità di svolgimento dei lavori istruttori**

Il Responsabile del procedimento prende la parola per illustrare al Dirigente le modalità e i criteri con cui è stata svolta l'istruttoria.

A seguito dell'assegnazione della responsabilità del procedimento del Bando in oggetto, avvenuta il 16 agosto 2018 (ID: 14569451), si è proceduto a verificare lo stato dei lavori istruttori su SIGEF ereditato dal precedente Responsabile del procedimento e a organizzare il lavoro del gruppo istruttore supportato dai funzionari ENEA, così composto:

- per la Regione Marche: Dott. Andrea Ietto, Dott.ssa Caterina Cucchi, Ing. Emanuela Gianangeli, Ing. Pierluigi Ronchini;
- per l'ENEA: Ing. Giuseppe Angelone e Dott. Nicola Cantagallo.

Il gruppo istruttori ha istruito i progetti sulla base dei criteri di ammissibilità, valutazione e priorità definiti nel bando.

Le domande sono state istruite e valutate secondo l'ordine di arrivo registrato dal protocollo d'ingresso, attribuito da SIGEF.

L'istruttoria è stata articolata nelle seguenti fasi sulla base di quanto previsto dal Bando:

- L'istruttoria di ricevibilità è stata condotta dal gruppo istruttore regionale sulla base di quanto stabilito dal punto 4.1 del Bando.
- L'istruttoria di valutazione e ammissibilità economico finanziaria è stata condotta da Artigiancassa sulle domande risultate ricevibili, in base a quanto stabilito al punto 5.1.1 e 5.1.2 del Bando. L'esito è stato formalizzato con nota PEC, acquisita al ns protocollo con n. 1014006|12/09/2018|R\_MARCHE|GRM|CRB|A|330.20.30/2017/CRB/36 e sue successive integrazioni, depositate agli atti dell'ufficio.
- L'istruttoria e la valutazione della ammissibilità amministrativa è stata condotta dal gruppo istruttore regionale sulla base di quanto indicato al punto 2 e 3 del Bando.
- L'istruttoria tecnica è stata condotta dal gruppo istruttore regionale con il supporto dell'ENEA, sulla base di quanto stabilito al punto 5.4 del Bando. L'esito del supporto ENEA è stato formalizzato con nota acquisita al ns protocollo con ID: 1397731 del 19/12/2018 e sue successive integrazioni, depositate agli atti dell'ufficio.

L'istruttoria tecnica è stata svolta sull'Allegato 4 e sulla Diagnosi energetica. Le modalità e i criteri di svolgimento vengono dettagliati di seguito richiamando i punti dell'Allegato 4:

1. Descrizione attività: Verifica presenza e congruità con progetto.
2. Localizzazione edificio: Verifica presenza e (a campione) controllo su mappe virtuali esistenza edificio descritto.
3. Validità Diagnosi energetica: Verifica presenza, validità e ammissibilità diagnosi energetica.
4. Valutazione energetica emersa dalla diagnosi: verifica realizzazione del miglior intervento possibile indicato dalla diagnosi.
5. Descrizione dettagliata del progetto:
  - Verifica dei consumi attuali dell'azienda attraverso controllo presenza elenco interventi da



## GIUNTA REGIONE MARCHE

SERVIZIO TUTELA, GESTIONE E ASSETTO  
DEL TERRITORIO

P. F. BONIFICHE, FONTI ENERGETICHE,  
RIFIUTI E CAVE E MINIERE

- realizzare;
- Controllo presenza dati dei vari interventi realizzati e loro congruità con valori limite;
  - Verifica calcolo energia primaria risparmiata (nel caso di energia elettrica è stato considerato il valore di conversione pari a 2,42);
  - Verifica eventuale del totale di risparmio realizzato (>10% oppure >20%); (il risparmio per ogni intervento è calcolato rispetto al consumo complessivo dell'azienda – per consentire una somma coerente dei dati presenti nella tabella dell'allegato 4 denominata "calcolo dell'energia primaria risparmiata");
  - Verifica presenza costi interventi e congruità con preventivi presentati;
  - Verifica valore rapporto tra investimento ammesso e risparmio energetico.
6. Tempo di ritorno del progetto: Verifica presenza e corrispondenza tra quanto dichiarato e quanto calcolato (per la verifica del calcolo si è considerato il costo unitario dell'energia dichiarato dal beneficiario nella diagnosi energetica e il costo dell'investimento al netto delle spese tecniche e del contributo spettante).
  7. Grado di cantierabilità: Controllo eventuale presenza ed eventuale attribuzione punteggio.
  8. Introduzione sistemi di monitoraggio/accumulo: Controllo eventuale presenza ed eventuale attribuzione punteggio.
  9. Costo intervento superiore importo massimo spese ammissibili: Controllo eventuale presenza ed eventuale attribuzione punteggio.
  10. Interventi volti all'autoconsumo per produzione da FER: Controllo eventuale presenza ed eventuale attribuzione punteggio.
  11. Tempi di realizzazione: Controllo eventuale compilazione tabella e congruità con tempi previsti dal bando.
  12. Risparmio di emissioni di CO<sub>2</sub>: Verifica presenza e corrispondenza tra quanto dichiarato e quanto calcolato.

La compilazione delle check list SIGEF è stata affiancata dalla compilazione di fogli excel di sintesi che sono depositati agli atti della P.F..

Al termine di ciascuna istruttoria, il tecnico istruttore ha valutato con il Responsabile del procedimento la necessità di formulare una eventuale richiesta di documentazione integrativa, che è stata poi trasmessa tramite SIGEF. Su SIGEF sono state poi caricate le relative risposte pervenute, nel caso fossero pervenute più risposte alla stessa richiesta, si è proceduto a caricare solo l'integrazione valutata come maggiormente rilevante, in quanto il sistema non consente di caricare più risposte alla stessa richiesta. In ogni caso, tutte le integrazioni pervenute sono depositate agli atti dell'ufficio e archiviate nella specifica cartella di rete al seguente indirizzo:  
N:\Giunta\Utenti\Energia\BANDI 2014-2020-IMPRESI\ISTRUTTORIA BANDO IMPRESI 12.1\PROGETTI.

I piani d'investimento delle domande risultate ammissibili corretti, dove necessario, ai fini della determinazione del costo ammissibile, sono stati trasmessi ad Artigiancassa ai fini dell'individuazione della componente di aiuto correlata alla concessione del finanziamento agevolato "Equivalentente Sovvenzione Lorda" (FEM).

Su tutte le domande istruite sono stati svolti gli adempimenti richiesti dalla normativa Antimafia e regolarità contributiva.

### **Punto 2) O.d.G. Analisi delle domande istruite;**

Il Responsabile del procedimento, prima di iniziare la trattazione del secondo punto all'ordine del giorno sottolinea che, alla data odierna, essendo ancora lo sportello del Bando aperto per disponibilità di risorse, risultano pervenute n. 167 domande. Su queste n. 167 domande, il gruppo istruttore ha dato la ricevibilità su SIGEF (Sistema Informativo di GESTione dei Fondi) a n. 117 domande, la non ricevibilità a n. 47 domande, mentre n. 3 domande risultano ancora in valutazione



ricevibilità, ha decretato l'ammissibilità e la concessione a finanziamento di n. 38 domande con DDPF n. 194/CRB del 21/12/2018 e n. 27/CRB del 13/03/2019 e avviato, ai sensi dell'art. 10 bis della Legge n. 241/1990, la procedura di non ammissibilità per n. 11 domande non risultate idonee per mancato raggiungimento del punteggio minimo previsto dal bando per gli indici economici finanziari (domande numeri: 14470, 14444, 14476, 14513, 14892, 15280, 15180, 16132, 16325, 16364 e 15543).

L'istruttoria amministrativa e tecnica successiva condotta dalla P.F. con supporto dell'ENEA consente, al momento, di formalizzare la valutazione e di ammettere a finanziamento ulteriori n. 26 domande, di non ammettere a finanziamento n. 11 e di avviare la procedura di non ammissibilità, ai sensi dell'art. 10 bis della Legge n. 241/1990 per altre n. 4 domande prima della formale adozione di un provvedimento negativo (le domande n. 14422, 14429 e 17027 non risultano ammissibili per mancanza di alcuni requisiti di ammissibilità mentre la domanda n. 14510 non risultata ammissibile per mancato raggiungimento del punteggio tecnico minimo richiesto al punto 5.1 del bando).

Si procede, pertanto, alla valutazione delle n.26 domande esaminando ciascuna delle n. 26 schede istruttorie dei progetti di seguito richiamate per numero stampate da SIGEF.

Domande numeri: 14437, 14450, 14468, 14489, 14440, 14434, 14488, 14455, 14443, 14520, 14447, 14507, 14547, 14456, 14725, 14919, 14962, 15064, 15071, 15085, 15082, 14987, 15095, 15901, 15668 e 16327.

Dall'analisi puntuale della documentazione, tutti i 26 progetti risultano ammissibili in quanto soddisfano i criteri di ammissibilità del bando e raggiungono il punteggio minimo richiesto per l'ammissibilità economico finanziaria e tecnica.

### **Punto 3) Odg. Valutazione di ammissibilità**

Sulla base dei valori attribuiti ai criteri dei progetti esaminati, il Responsabile del procedimento e il Dirigente di P.F. individuano l'elenco dei soggetti ammessi e si procede alla firma definitiva delle schede di valutazione su SIGEF. Per quanto attiene ai progetti risultati non idonei, prima di chiudere negativamente l'ammissibilità su SIGEF, si decide di procedere, sempre tramite SIGEF, nel rispetto di quanto disposto dall'art. 10 bis della Legge n. 241/1990, a comunicare i motivi ostativi all'accoglimento dell'istanza prima della formale adozione di un provvedimento negativo. Tutti gli atti istruttori sono disponibili e scaricabili dalla piattaforma SIGEF:

<https://sigef.regione.marche.it/web/HomePage.aspx>. e archiviati nella cartella di rete N:\Giunta\Utenti\Energia\BANDI 2014-2020-IMPRESA\ISTRUTTORIA BANDO IMPRESE 12.1.

Alle ore 13:00, si chiudono i lavori.

### **Firma dei componenti del gruppo degli istruttori e del Dirigente:**

Ing. Massimo Sbriscia

Dott.ssa Katuscia Grassi

Ing. Emanuela Gianangeli



**GIUNTA REGIONE MARCHE**  
SERVIZIO TUTELA, GESTIONE E ASSETTO  
DEL TERRITORIO  
P. F. BONIFICHE, FONTI ENERGETICHE,  
RIFIUTI E CAVE E MINIERE

Ing. Pierluigi Ronchini *Pierluigi Ronchini*

Dott. Andrea Ietto *Andrea Ietto*

Dott.ssa Caterina Cucchi *Caterina Cucchi*

Classificazione: 330.20.30/2017/CRB/36

