

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI PROGETTI - Allegato A1

Macro criterio	Criterio	Peso/Punteggio max
1. Curriculum del soggetto proponente	1.1 Rilevanza territoriale dell'Ente proponente il progetto	6
	1.2 Aver svolto specifica attività nelle materie del benessere digitale e/o della prevenzione ed il contrasto dei fenomeni di bullismo, cyberbullismo, sexting e cyberpedofilia da almeno 3 anni	5
	1.3 Aver svolto specifica attività nelle materie del benessere digitale e/o della prevenzione ed il contrasto dei fenomeni di bullismo, cyberbullismo, sexting e cyberpedofilia negli Istituti Scolastici	8
	1.4 Aver svolto specifica attività di rilevanza nazionale nelle materie del benessere digitale e/o della prevenzione ed il contrasto dei fenomeni di bullismo, cyberbullismo, sexting e cyberpedofilia	8
2. Adeguatezza della struttura tecnico-organizzativa dell'ente proponente e coerenza con l'idea progettuale	2.1 Adeguatezza del profilo professionale del soggetto proponente in relazione alle principali esperienze analoghe all'oggetto dell'Avviso	7
	2.2 Essere risultato vincitore di bandi nazionali e/o internazionali nelle materie del benessere digitale e/o della prevenzione ed il contrasto dei fenomeni di bullismo, cyberbullismo, sexting e cyberpedofilia	3
3. Professionalità coinvolte	3.1 Coinvolgimento di specifiche figure professionali nelle attività progettuali iscritti all'albo	6
	3.2. Specifica esperienza dei professionisti coinvolti, individuati al punto 3.1, nelle materie del benessere digitale e/o della prevenzione ed il contrasto dei fenomeni di bullismo, cyberbullismo, sexting e cyberpedofilia	7
4. Qualità del progetto	4.1 Chiara identificazione del/i bisogno/i a cui il progetto intende dare risposta in relazione al contesto territoriale di riferimento	8
	4.2 Carattere innovativo del progetto	8
	4.3 Chiarezza e completezza nella descrizione del progetto e delle azioni che lo compongono	9
	4.4 Chiara strutturazione del piano finanziario ed economicità della spesa . Congruenza fra le attività proposte e i costi descritti: indicazione dettagliata e analitica delle singole voci di spesa, con particolare riferimento ai costi per il personale e per la comunicazione	13
	4.5 Definizione del piano di comunicazione e suo livello qualitativo anche con riferimento all'evento conclusivo	5
	4.6 Risultati attesi : capacità del progetto di determinare un impatto positivo sui destinatari degli interventi, in relazione al bisogno individuato	7
	TOTALE	100

Parametri di attribuzione dei punteggi ai singoli criteri:

Criterio 1.1: Verrà assegnato il seguente punteggio, **fino ad un massimo di 6 punti**

Rilevanza territoriale dell'ente	Punteggio
Rilevanza locale (l'ente ha sede legale e operativa in un solo Comune della Regione Marche)	1
Rilevanza regionale (l'ente ha sede legale e operativa nella Regione Marche ed è operativa su 2 o più Comuni del territorio regionale)	3
Rilevanza nazionale (l'ente ha sede legale e operativa nella Regione Marche ed è operativa su 2 o più Regioni del territorio nazionale)	6

Criterio 1.2 Verrà assegnato il seguente punteggio, **fino ad un massimo di 3 punti**.
Gli anni di attività non si intendono consecutivi.

anni di specifica attività	Punteggio
fino a 3 anni	0
da 4 a 5 anni	2
da 6 a 7 anni	3
oltre 8 anni	5

Criterio 1.3 Verrà assegnato 1 punto per ogni specifica attività svolta negli Istituti Scolastici, **fino a un max di 8 punti**.

Criterio 1.4 Sulla base dell'elenco fornito, verrà assegnato 1 punto per ogni specifica attività di rilevanza nazionale, **fino a un max di 8 punti**.

Criterio 2.1: Verrà assegnato 1 punto per ogni best practice e/o attività ritenute di eccellenza sulla base della documentazione fornita (max 15 righe per ogni attività), **fino a un max di 7 punti**.

Criterio 2.2. Per ogni progetto finanziato, verrà assegnato il seguente punteggio, **fino a un max di 3 punti**.
Nella scheda di progetto vanno citate le fonti che rilevano l'informazione (comunicazione degli atti che comprovino quanto dichiarato con eventuale link di riferimento)

Bandi vinti	Punteggio
Vincitore di bando/i nazionale/i (Università, ANCI Nazionale, Ministeri etc)	1
Vincitore di bando/i internazionale/i (Erasmus, UE, etc)	3

Criterio 3.1 Verrà assegnato **1 punto per ogni psicologo/psicoterapeuta coinvolto** iscritto a specifico albo e impegnato nelle attività progettuali, **fino a un max di 6 punti**

Criterio 3.2 Con riferimento ai professionisti individuati al punto 3.1, la Commissione assegna il seguente punteggio, **fino ad un max di 7 punti**, sulla base dell'elenco fornito e delle esperienze ritenute rilevanti e pertinenti.

Professionisti con specifica esperienza nelle materie oggetto dell'Avviso	Punteggio
Da 1 a 2 professionisti	3
Da 3 a 4 professionisti	5
Da 5 professionisti	7

Criterio 4.1 Nella scheda di progetto (**Mod. 2**), nella sezione "**Bisogno rilevato**", è descritto in modo esaustivo il bisogno. Nella stessa sezione vanno citate le **fonti** che lo rilevano, in relazione al contesto territoriale all'interno del quale il progetto dispiega la sua azione (studi, ricerche, dati Istat, osservazione diretta attraverso indagini sul campo, etc.), nonché le **modalità** attraverso le quali il bisogno è stato rilevato nel medesimo contesto territoriale.

La Commissione di valutazione, in relazione alla chiara identificazione del bisogno, alle fonti citate e alle modalità attraverso le quali il bisogno è stato rilevato sul territorio, esprime una valutazione sintetica nei termini che seguono.

	punteggio
Identificazione molto chiara del bisogno	8
Identificazione sufficientemente chiara del bisogno	5
Identificazione poco chiara del bisogno	3
Identificazione del bisogno non suffragata da fonti o da modalità di rilevazione affidabili	1

Criterio 4.2 Verranno assegnati **8 punti** al progetto che risulta essere innovativo e originale.

La Commissione esprimerà una valutazione sulla originalità e sulla novità della proposta progettuale presentata.

	punteggio
Progetto molto innovativo, con concetti originali e soluzioni creative	6-8
Progetto abbastanza innovativo	3-5
Progetto poco innovativo	1-2

Criterio 4.3 Chiarezza e completezza nella **descrizione del progetto e delle azioni** che lo compongono.

La Commissione valuterà positivamente la chiarezza, la coerenza, la completezza e la puntualità con cui risulta formulata la proposta progettuale, con particolare riferimento alla scheda di progetto (Mod. 2) e al piano finanziario (Mod. 3).

	punteggio
Descrizione molto chiara	7-9
Descrizione abbastanza chiara	4-6
Descrizione non o poco chiara	1-3

Criterio 4.4 Chiara strutturazione del **piano finanziario** ed **economicità della spesa**: congruenza fra le attività proposte e i costi descritti; indicazione dettagliata e analitica delle singole voci di spesa, con particolare riferimento ai costi per il personale e per la comunicazione.

La Commissione valuterà la capacità di massimizzare il risultato dei costi (ottenere il miglior risultato al minor prezzo) e di ottimizzare il rapporto costi/benefici della proposta progettuale.

	punteggio
Il piano finanziario è adeguatamente dettagliato per pacchetti di attività	6
Il piano finanziario è sufficientemente dettagliato per pacchetti di attività	4
Il piano finanziario non è dettagliato per pacchetti di attività	2
Le singole voci di costo per ogni azione sono congrue	7
Le singole voci di costo per ogni azione sono sufficientemente congrue	5
Presenza di voci di costo poco congrue	2
TOTALE	13

Criterio 4.5 Nella scheda di progetto, nella sezione "**Piano di comunicazione**" (**Mod. 2**), vanno descritte in sintesi le attività di comunicazione del progetto. La Commissione valuterà il **piano di comunicazione** e suo livello qualitativo, inteso non solo come affidamento di incarichi professionali ma anche come varietà e quantità dei mezzi di comunicazione coinvolti e le risorse impegnate per la realizzazione dell'evento finale:

	punteggio
Ottimo (canali social e web, locandine, manifesti, stampa locale e/o nazionale, emittenti radiofoniche e/o televisive)	5
Buono (canali social e web, locandine, manifesti, stampa locale e/o nazionale)	4
Sufficiente (canali social e web, locandine, manifesti e comunicati stampa)	3
Non adeguato (solo canali social e web)	1

Criterio 4.6 Nel formulario di progetto, nella sezione "**Risultati attesi**" (**Mod. 2**), va descritta la capacità del progetto di determinare un impatto positivo sui destinatari degli interventi (ragazzi, personale docente, educatori e figure che svolgono la funzione genitoriale), indicando: le ragioni per le quali le attività previste dovrebbero migliorarne la situazione, i risultati previsti dal punto di vista quali-quantitativo e i possibili effetti moltiplicatori (descrivendo le possibilità di riproducibilità e di sviluppo delle attività di riferimento e/o del progetto nel suo complesso). Sulla base delle indicazioni fornite, la Commissione potrà esprimere una valutazione sull'impatto potenziale del progetto:

	punteggio
Il progetto può avere un impatto molto positivo sui destinatari dell'intervento e sul contesto territoriale e sociale in cui dispiega la sua azione	7
Il progetto può avere un impatto positivo sui destinatari dell'intervento e sul contesto territoriale e sociale in cui dispiega la sua azione	5
Il progetto può avere un impatto sufficientemente positivo sui destinatari dell'intervento e sul contesto territoriale e sociale in cui dispiega la sua azione	3
Il progetto può avere scarso impatto sui destinatari dell'intervento e sul contesto territoriale e sociale in cui dispiega la sua azione	1